

Nota van inlichtingen

Project Nieuwbouw Macropedius en sport
 Projectnr 1730601
 Datum 13-7-2026
 Doc nr 1730601-091

Onderwerp: Selectie Architect
 Onderdeel van: Nota van inlichtingen



Nummer	Kolom2	Vraag	Antwoord
SelA1	Leidraad	3.4.1 Ervaring met werkzaamheden van vergelijkbare projecten	Onder punt A wordt gevraagd om een project met een minimale omvang van 4900m2. Wij beschikken over een goede referentie van ruim 4600m2. Bent u bereid de eis te verlagen naar 4600m2.
SelA2	Selectieleidraad	U stelt dat er in de selectie- en gunningsfase geen vergoeding wordt gegeven. Zou u, omdat er 5 partijen doorgaan naar de gunningsfase, toch een (kleine) vergoeding willen overwegen?	Wij zijn daartoe bereid om het te verlagen tot minimaal 4600 m2. Na dit te hebben overwogen kiezen wij hier niet voor. De reden is dat het maatschappelijk budget is waar spaarzaam mee wordt omgesprongen en omdat wij niet willen dat er een aanzet tot een ontwerp wordt gemaakt voor de inschrijving
SelA3	Annexen	Zijn de Annexen ook als Word-document beschikbaar, zodat deze gemakkelijk in te vullen zijn? Hartelijk dank!	Ja, deze zullen worden aangeleverd.
SelA4	1-1	2.3.1	Ons is niet duidelijk wat in de gunningsfase van architecten wordt verwacht. Er staat onder b. <i>"Het indienen van een schriftelijke weergave van de ontwerpvisie van het project. De schriftelijke weergave van de ontwerpvisie van het project is een weergave op schrift van hetgeen zal worden gepresenteerd aan de beoordelingscommissie."</i> Meestal presenteren architecten beelden en plannen. Dus onze vraag is dan ook wat hier precies verwacht wordt. We stellen deze vraag omdat we vaak mee maken dat opdrachtgevers visies toch heel letterlijk als plan beoordelen. Dus het zou fijn zijn als u concreet kunt omschrijven wat u in de gunningsfase exact verwacht.
SelA5	1-2	2.3.2	De gunning vindt plaats op basis van prijs 30% / kwaliteit 55% / presentatie 15%. Bent u bereid deze verdeling nog aan te passen. De BNA adviseert om de prijs voor maximaal 20% mee te laten wegen juist om kwaliteit optimaal te kunnen wegen.
SelA6	1-3	3.3.1	U wilt begrijpelijk een gezond bedrijf kiezen. Hiervoor vullen de architecten de UEA in. Verder vraagt u om cijfers van de laatste drie jaar. Architecten kunnen in deze gespannen markt met enig geluk een half jaar vooruit kijken. De proportionaliteit van de eis om de cijfers van de laatste drie jaar ontgaat ons dan ook. Dit ook omdat de resultaten uit het verleden weinig zeggen over de toekomst van een bedrijf. Bent u bereid genoeg te nemen met de UEA die in feite de daadwerkelijk financiële situatie weerspiegelt.
SelA7	1-4	3.5.1	U dient zelf een onderbouwing te geven waarom u vindt dat het een goede referentie is, uiteraard dient u dit te bezien in relatie tot de opdracht. Bijvoorbeeld hoort de argumentatie voor ervaring met een gebouw met relatieve lage bouwkosten wel te passen bij normatieve kaders die voor onderwijshuisvesting voor VO gelden. Dit geldt tevens voor bijvoorbeeld onderhoud: hiervoor zijn bij de opdrachtgever/gebruiker relatief lage budgetten beschikbaar. De aanbestedende dienst beoordeelt de relevantie van referenties op basis van de aansluiting bij de onderhavige opdracht, waaronder type gebouw, complexiteit, omvang, budgetbeheersing, duurzaamheid en exploitatiegericht ontwerpen. Met "relatief lage bouwkosten" wordt bedoeld: een project waarbij binnen de gestelde functionele en kwaliteitseisen een doelmatige investering is gerealiseerd. Met "materialen die lang meegaan" wordt bedoeld: toepassing van materialen en oplossingen die passend zijn bij de aard en functie van het gebouw en aantoonbaar bijdragen aan een lange levensduur en beperkte onderhoudsbehoefte. Met "lage energie- en schoonmaakkosten" wordt bedoeld: aantoonbare ontwerpkeuzes die bijdragen aan lage gebruiks- en onderhoudslasten gedurende de exploitatiefase. Er worden geen absolute grenswaarden gehanteerd; de beoordeling vindt plaats op basis van de mate waarin de referentie aantoonbaar relevant is voor deze opdracht.

Nota van inlichtingen

Project Nieuwbouw Macropedius en sport
Projectnr 1730601
Datum 13-7-2026
Doc nr 1730601-091

Onderwerp: Selectie Architect
Onderdeel van: Nota van inlichtingen



Nummer	Kolom2	Vraag	Antwoord
SelA8	1-5	3.5.1	U geeft 5 selectiecriteria aan en we kunnen drie referentieprojecten indienen. Het is ons dan ook niet duidelijk op welke manier de 5 criteria toegepast worden. Selectiecriteria 1, 4 en 5 zijn duidelijk gerelateerd aan een van de referentieprojecten. Allen 2 en 3 niet. Kunt u aangeven hoe u criteria 2 en 3 wilt toepassen?
			Voor de competenties dient u maximaal drie referenties in te dienen (A, B, C), voor de selectiecriteria mag u er maximaal 5 indienen, zoals omschreven in de leidraad (met etc.): "Het is toegestaan hier andere relevante referentieprojecten (dan de in paragraaf 3.4.1 opgevoerde) op te voeren. Deze referentieprojecten dienen met cijfers te worden aangeduid (1, 2, 3 et cetera). Het is toegestaan om één referentie voor meerdere selectiecriteria op te voeren. Bij een in te dienen referentieproject dient duidelijk aangegeven te worden met betrekking tot welke competenties dan wel selectiecriteria deze beoordeeld moet worden."
SelA9		3.5.2	U gaat toetsen op de Werkwijze. U geeft daarbij aan dat we 4 punten kunnen scoren op basis van de "wijze waarop opdrachtgever en gebruikers betrokken worden bij de totstandkoming van het ontwerp." Kunt u aub. de toetsingskaders die u hiervoor toepast meedelen en de manier hoe dit dan objectief gewogen wordt?
			Opdrachtgever vindt het belangrijk dat de gebruiker voldoende betrokken wordt bij ontwerpkeuzes, de school moet niet alleen minimaal geschikt zijn voor onderwijs maar ook passen bij de gebruiker. De visie en het proces dient de acceptatie van het ontwerp te ondersteunen, hetzelfde geldt voor de sportaccommodatie.
SelA10		3.5.2	U geeft aan dat we 3 punten kunnen scoren op basis van de "samenwerking met overige ontwerpsteampartners" Ook hier zouden we graag de toetsingskaders willen ontvangen hoe u dit objectief beoordeeld.
			In samenwerking dient een goed en integraal ontwerp te ontstaan, wij vinden het belangrijk dat u daar een visie op heeft die past bij de ontwikkeling van een onderwijs- en sportgebouw dat in nevenaanneming van ontwerpers wordt ontworpen.
SelA11		3.5.2	U geeft aan dat we 3 punten kunnen scoren op basis van de "bewaking van de projectkaders tijd, budget en kwaliteit" Ook hiervoor ontvangen we graag de toetsingskaders op basis waarvan u de punten objectief toekent.
			De vermelde kaders zijn belangrijk voor het succes van het project, wij verwachten dat u dit ook zo ziet. Wij vinden het belangrijk dat u aangeeft wat uw eigen werkmethode is en beoordelen dit onder andere op degelijkheid, overtuigingskracht, resultaatgerichtheid en op ervaring beruste expertise.
SelA12		3.5.3	U toetst op veiligheid. We kunnen voor de "wijze waarop in de ontwerpfase de risico's worden geïnventariseerd en geëvalueerd" maximaal 5 punten ontvangen. Graag ontvangen we hiervoor – net als voor voorgaande punten – de toetsingskaders en manier waarop u hiervoor punten objectief toekent.
			De beoordeling zal gericht zijn op het bereiken van de doelstellingen op het gebied van veiligheid die omschreven zijn in de leidraad.
SelA13	1	2.2.3 Aanmelding	Zijn de annexen en invulbijlagen (waaronder het aanmeldingsformulier en de bijlagen) ook beschikbaar als Word-document, zodat deze digitaal kunnen worden ingevuld?
			Ja, deze zullen worden aangeleverd.
SelA14	2	1.6 Overige partijrelaties	In paragraaf 1.6 staat dat de installatieadviseur, constructeur, bouwtechnisch adviseur en projectmanager/directievoerder nog worden gecontracteerd. Worden deze partijen vóór de start van de gunningsfase geselecteerd, zodat de architect tijdens de gunningsfase en direct na opdrachtverlening vanaf het begin integraal kan samenwerken met het volledige ontwerpteam?
			Deze worden tijdens de gunningsfase van de selectie architect geselecteerd, de architect zal dus geen onderdeel uitmaken van de beoordelingscommissie.
SelA15	3	1.5 Overeenkomst, 1.2 Werkzaamheden, 2.3.1 Uitnodiging tot inschrijving	In de selectieleidraad wordt vermeld dat in de gunningsfase een offerte voor uitvoering van de opdracht moet worden ingediend, terwijl de conceptovereenkomst pas in de gunningsfase beschikbaar wordt gesteld. Kunt u aangeven welke honorariumssystematiek wordt gehanteerd (vast bedrag, percentage of andere systematiek) en welke werkzaamheden, fasen en directievoering exact onderdeel uitmaken van de opdracht?
			De systematiek zal worden aangegeven in de gunningsleidraad, er zal gewerkt worden met een bandbreedte waarbinnen punten gescoord worden voor de prijs, deze bandbreedte zal in de gunningsfase worden gecommuniceerd.
SelA16	4	1.1 Het project	Kunt u het beschikbare taakstellende investeringsbudget voor zowel het schoolgebouw als de sporthal bekendmaken, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen stichtingskosten en bouwkosten?
			Het bouwkostenbudget zal in de gunningsleidraad bekend worden gemaakt. U kunt nu uitgaan van een regulier budget per m2 bvo voor onderwijs- en sporthuisvesting.
SelA17	5	2.3.1 Uitnodiging tot inschrijving en 6 Overige bepalingen	In de gunningsfase wordt van de geselecteerde architecten verwacht dat zij een offerte, een schriftelijke ontwerpvisie en een presentatie opstellen. Gezien de substantiële inspanning die hiermee gemoeid is, verzoeken wij u aan te geven of voor de geselecteerde inschrijvers een passende inschrijvergoeding beschikbaar wordt gesteld. Indien geen vergoeding wordt verstrekt, verzoeken wij u toe te lichten hoe dit zich verhoudt tot de omvang van de gevraagde werkzaamheden.
			Zie het antwoord op vraag SelA2
SelA18	6	2.3.1 Uitnodiging tot inschrijving	Kunt u aangeven welke uitwerkingsgraad van de schriftelijke ontwerpvisie wordt verwacht (bijvoorbeeld uitsluitend visie, referentiebeelden en schema's, of ook plattegronden en schetsontwerpen)?
			Zie het antwoord op vraag SelA2

Project Nieuwbouw Macropedius en sport
Projectnr 1730601
Datum 13-7-2026
Doc nr 1730601-091

Onderwerp: **Selectie Architect**
Onderdeel van: **Nota van inlichtingen**

[illegible]